

Анализ единого государственного экзамена 2023 года
МБОУ «Гимназия № 3»
Чистопольского муниципального района Республики Татарстан.

На конец 2022-2023 учебного года в 11-ых классах обучались 54 учащихся. Все учащиеся 11-ых классов были допущены к государственной итоговой аттестации, с которой все успешно справились и получили аттестаты за курс средней общей школы (100%), 10 выпускников окончили школу с медалью «За особые успехи в учении».

Государственная (итоговая) аттестация для 53 выпускников 11-го класса проводилась в формате ЕГЭ, 1 учащийся из 11б класса (Дмитриев Максим) проходил ГИА по программам среднего общего образования в форме ГВЭ по русскому языку и математике. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику (базовый или профильный уровень). Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

Количество участников ЕГЭ по предметам.

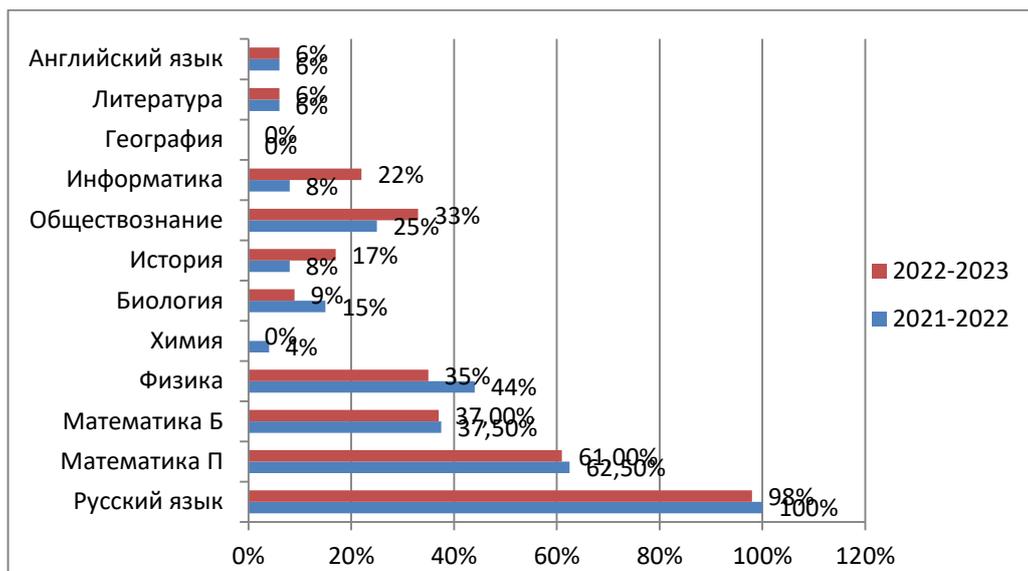
№	Предметы	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
1	Русский язык	51/45	54	48	53
2	Математика (базовая)	21	-	18	20
3	Математика (профиль)	30	26	30	33
4	Физика	24	14	21	19
5	Химия	4	10	2	0
6	Биология	6/5	13/12	8 (сдавали 7)	5
7	История	1/0	11 / 8	4	12 (сдавали 9)
8	Обществознание	16/10	24/22	13 (сдавали 12)	20 (сдавали 18)
9	Информатика	5/4	11	5 (сдавали 4)	12
10	География	0	0	0	0
11	Литература	1	2	3	3
12	Английский язык	6/5	2	3	3

Участие в ЕГЭ выпускников

№	Предмет	Сдавали ЕГЭ	% от общего кол-ва
1	Русский язык	53	98%
2	Математика (профиль)	33	61%
3	Математика (базовый)	20	37%
4	Физика	19	35%
5	Химия	0	0%
6	Биология	5	9%
7	История	9	17%
8	Обществознание	18	33%
9	Информатика и ИКТ	12	22%
10	География	0	0
11	Литература	3	6%
12	Английский язык	3	6%

Традиционно наиболее высокий рейтинг по выбору предметов имеют: математика (профиль) – 62%, обществознание – 34% , физика – 36%, по сравнению с прошлым годом можно отметить небольшое увеличение доли экзаменуемых по информатике, неизменным остался показатель выпускников, выбравших литературу и английский язык.

Хочется отметить, что в текущем году учащиеся 11А класса также оправдали выбранный ими профиль обучения. Все учащиеся сдавали профильную математику, физику 17 из 21 (77%), 7 учащихся из 21 – информатику (33%).



Информация о медалистах

В итоговой аттестации в форме ЕГЭ по разным предметам участвовали все претенденты на медаль (10 человек).

Полученные на ЕГЭ баллы (70 баллов и более по русскому языку и математике профильной, отметка 5 по математике базовой), подтвердили все 10 учащихся (8 учащихся из 11а класса, 2 учащихся из 11б класса). Динамика по количеству медалистов в гимназии выглядит следующим образом:

	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год	2022-2023 уч.год
Всего медалей	10	8	10

Количество учащихся, набравших 80 и более баллов Всего 17 высокобалльников

№	Предметы	2020 год	2021год	2022 год	2023 год
1	Русский язык	12	11	13	13
2	Математика	9	8	4	8
3	Физика	2	1	1	5
4	История	-	-	0	3
5	Обществознание	1	-	3	2
6	Литература	1	1	1	1
7	Английский язык	-	2	0	2
8	Химия	1	5	1	-
9	Биология	1	1	1	0
10	Информатика	-	2	-	2
11	География	-	-	-	-
	итого	27	31	24	

Наивысшие результаты по ЧМР по физике - 97 баллов (Титов Никита), по английскому языку - Лисовская Ангелина (96 баллов).

Сравнительные результаты ЕГЭ (средний балл)

Предметы	2021 год				2022 год				2023 год			
	ЧМР	Гимназия	Динамика по гимназии	Динамика с районом	ЧМР	Гимназия	Динамика по гимназии	Динамика с районом	ЧМР	Гимназия	Динамика по гимназии	Динамика с районом
Русский язык	72,4	67,6	-3,3	-4,8	71,13	68	+0,4	-3,13	72	71,4	+3,4	-0,6
Математика базовая						4,28 ср.оценка			4,18	3,95	-0,33	-0,23
Математика профильная	62,6	60,2	-8,2	-2,4	63,2	67,8	+7,6	+4,6	62	69	+1,2	+7
Физика	61,6	65,1	+7,5	+3,5	59	60	-5,1	+1	60	67,8	+7,8	+7,8
Химия	64,8	70,4	+7,1	+5,6	63,27	62	-8,4	-1,27	-	-	-	-
Биология	57,2	61,5	+6,9	+4,3	55,54	55	-6,5	-0,54	58	49,6	-5,4	-8,4
Обществознание	63,6	48	-14,7	-15,6	67,86	69	+21	+1,14	58	58,9	-10,1	+0,9
История	55,9	55	-	-0,9	58,94	57	+2	-1,94	58	59,6	+2,6	+1,6
Информатика и ИКТ	68,7	65,1	+9,1	-3,6	65,19	52	-13,1	-13,19	63,55	59,8	+7,8	-3,75
Литература	67,9	72	-8	+4,1	66,08	58	-14	-8,08	74,12	75,3	+17,3	+1,18
Английский язык	69,2	84	+15,5	+14,8	73,87	60	-24	-13,87	75,3	86,7	+26,7	+11,4

В сравнении с 2022 годом качественные показатели среднего балла по гимназии повысились по русскому языку (+3,4 балла), математике профильной (+1,2 балла), физике (+7,8 балла) литературе (+17,3 балла), истории (+2,6 балла), английскому языку (+26,7 балла), информатике (+7,8 балла)

Отрицательная динамика среднего балла по гимназии по математике базовой (-0,33), биологии (-5,4 балла), обществознанию (-10,1 балла)

Положительная динамика среднего балла по сравнению с районными показателями наблюдается по математике профильной (+7,8б.), физике (+7,8б), обществознанию (+0,9б.), истории (+1,16б), литературе (+1,18б), английскому языку (+11,4б).

Отрицательная динамика по русскому языку (-0,6б.), математике базовой (-0,23). биологии (-8,4б.), информатике (-3,75б).

Предметы	РТ	Гимназия	Динамика
Русский язык	72,01	71,4	-0,61
Математика (базовая)	4,32 (ср.оценка)	3,95	-0,37
Математика (профильная)	62,52	69	+6,48
Физика	58,94	67,8	+ 8,86
Химия	61,76	-	-
Биология	57,41	49,6	-7,81
Обществознание	61,09	58,9	-2,19
История	60,6	59,6	-1
Информатика	63,96	59,8	-4,16
Литература	72,67	75,3	+2,63
Английский язык	74,05	86,7	+12,65

Положительная динамика среднего балла по сравнению с республиканскими показателями наблюдается по профильной математике (+6,47(2022г.)/2,53(2023г.) б.), физике (+8,86/0,66 б.), литературе (+2,57/-7,08), английскому языку (+12,65/-20,39).

Отрицательная динамика по русскому языку (-0,61/-4,58б.), по математике базовый уровень (0,11/0,37), биологии (-7,81/-1,78б.), обществознанию (-2,19/+1,93), истории (-1/-7,48б.), информатике (-4,16/-15,87б.),

Минимальный балл по предметам ЕГЭ.

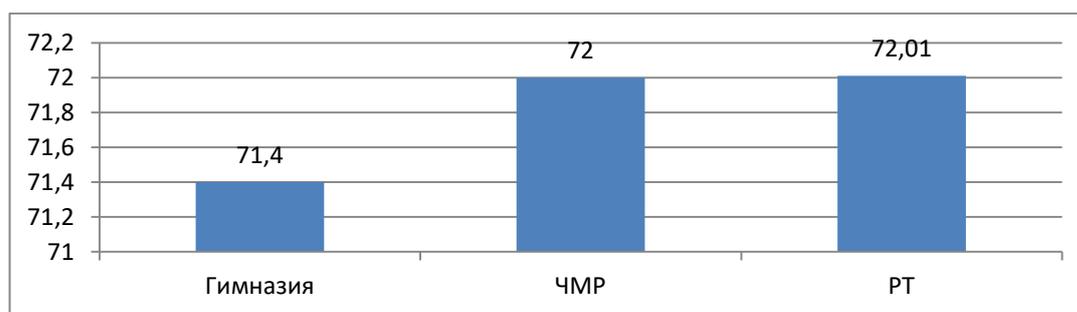
Предметы	Минимальный балл в 2023 году	Количество учащихся, набравших минимальное количество баллов					
		2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Русский язык	24	-	-	-	-	-	-
Математика	27	2	1	1	-	-	-
Физика	36	-	-	-	-	-	-
Химия	36	-	-	-	-	-	-
Биология	36	-	-	-	-	-	1
История	32	-	-	-	-	-	-
Обществознание	42	-	1	-	1	-	-
Информатика	40	-	-	-	-	1	1
Литература	32	-	-	-	-	-	-
Английский язык	22	-	-	-	-	-	-
Итого		2	2	1	1	1	2

Информация о количестве участников ЕГЭ, имеющих результат ниже допустимых минимальных баллов по предметам

Предметы	Количество учащихся, не набравших минимальное количество баллов					
	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Русский язык	-	-	-	-	-	-
Математика	-	-	-	1	2	-
Физика	-	-	-	-	-	-
Химия	-	-	-	1	-	-
Биология	1	1	1	2	-	1
История	1	1	-	1	-	1
Обществознание	-	3	1	9	-	4
Информатика	-	-	-	-	-	1
География	-	-	-	-	-	-
Литература	-	-	-	-	-	-
Английский язык	-	-	-	-	-	-
итого	2	5	2	14	2	7

Результаты ЕГЭ по предметам

Анализ ЕГЭ по русскому языку



Анализ выполнения ЕГЭ по русскому языку в 11 классах 2022 – 2023 учебный год Учитель: Хайруллина С.В.

Приняли участие в ЕГЭ по русскому языку – 53 выпускника (98%). Дмитриев Максим ГИА по русскому языку прошел в форме ГВЭ (сочинение на свободную тему философской или этической нравственной проблематикой). Результат: набрал максимальное количество баллов - 17

Все остальные учащиеся преодолели порог успешности. Минимальное количество баллов, установленное для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 24 балла. Минимальный балл по гимназии - 49 (Семягин Роман, Хисамова Айсылу). Максимальный балл – 97 баллов (Волостнова Наталья). Средний балл гимназии – 71,4.

		11А	11Б	11-е
1.	Количество учащихся	21	32	53
2.	Успеваемость %	100%	100%	100%
3.	Качество %	85,7%	84,3%	85%
4.	Средняя оценка	4,3	4,1	4,2
5.	Средний первичный балл	41,4	40,68	41,04
6.	Средний балл	75,7	68,7	71,4

Первичный балл	Тестовый балл	Оценка			
			11А	11Б	11-е
от 45	От 73	«5»	11	11	22
33-44	57-72	«4»	7	16	23
16-32	36-56	«3»	3	5	8
1-15	0-35	«2»	-	-	-

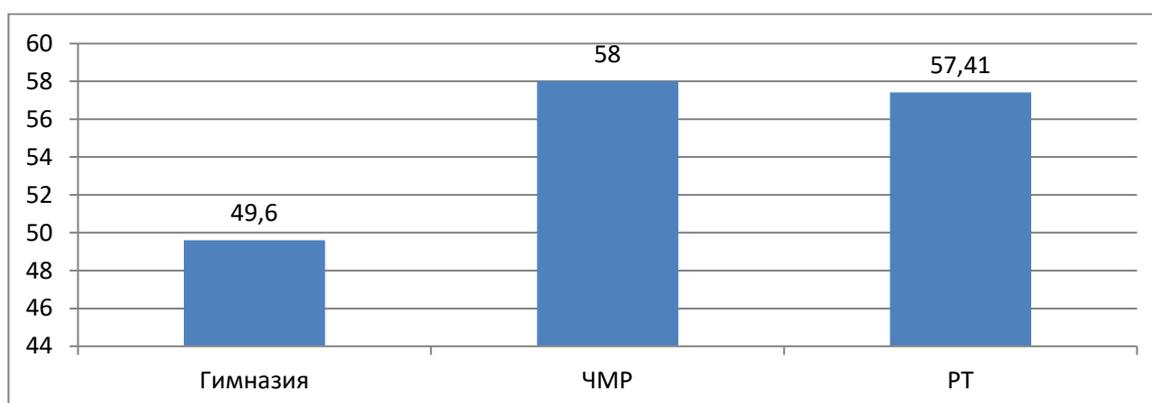
Выводы и рекомендации:

Анализ выполнения задания 27 показал, что все учащиеся овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста (К1), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3). Недостаточно освоенными коммуникативными умениями оказались умения прокомментировать поставленную проблему с опорой на текст (К2) и обосновать свое отношение к позиции автора (К4). Стоит отметить недостаточный уровень практической орфографической и пунктуационной грамотности участников экзамена (К7,8), соблюдение речевых и языковых норм (К9, К10), так как большинство учащихся получили по этим критериям не максимальные баллы.

Необходимо:

1. изучать единицы разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом;
2. при подборе дидактического материала – текстов для анализа, предлагаемых на уроках русского языка, – необходимо учитывать проблематику и стилистические особенности экзаменационных текстов, привлекать в качестве материала тексты, осложненные на композиционно-речевом и стилистическом уровне;
3. практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование текста;
4. использовать критериальный подход при оценивании обучающих сочинений-рассуждений.

Анализ ЕГЭ по биологии



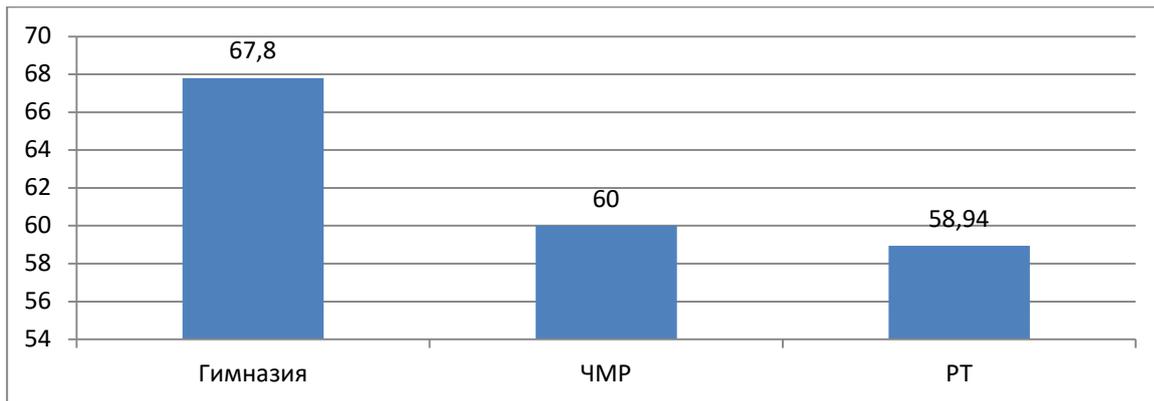
Средний балл – 49,6 баллов, что ниже на 5,4 балла в сравнении с прошлым годом.

Биологию сдавали 5 учащихся, 1 ученица не переступила порог (порог 36 баллов) - Хисамова Айсылу.

Успеваемость составила 80%. Максимальный результат -79 баллов получила Юдина Екатерина, минимальный, 25 баллов - Хисамова Айсылу.

ФИО учителя	Кол-во учеников, выполнивших работу	Успеваемость %	Средний балл	Наивысший балл	Наименьший балл
Седенкова Т.Ю.	5	80	50	79	25

Анализ ЕГЭ по физике



		11А Панин О.А.	11Б Пазников В.В.	11-е кл
1.	Количество учащихся	17	2	19
2.	Успеваемость %	100%	100%	100%
3.	Средний первичный балл	37,1	18	35
4.	Средний балл	70,5	45	67,8

Минимальная граница – 36 баллов.

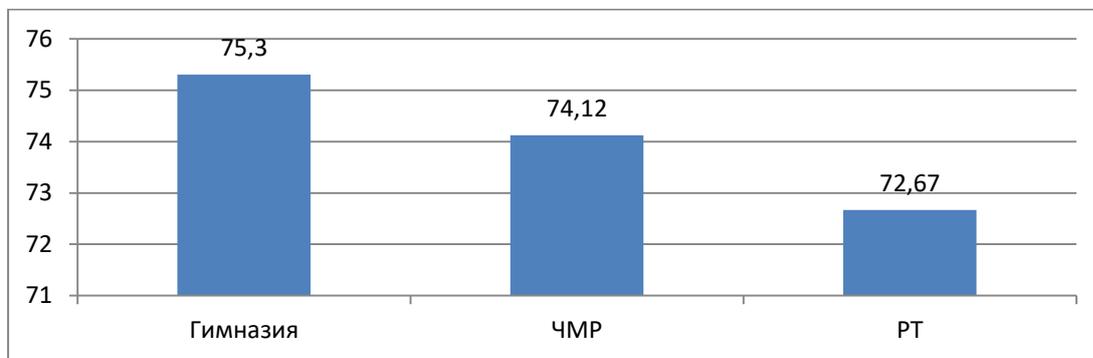
Лучший результат- 97 баллов у Титова Никиты, наименьшее количество баллов -44 балла у Шамсутдиновой Камиллы.

Средний балл по гимназии -67,8, что ниже на 7,8 балла выше в сравнении с прошлым годом.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по физике позволяет сделать вывод об усвоении выпускниками наиболее важных понятий и законов физики. Школьники показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. В целом выпускники успешно справляются с заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном уровнях. 12 учащихся показали систематические знания школьного курса физики при выполнении заданий базового уровня, получив 33-52 первичных баллов. Выпускники демонстрируют удовлетворительные умения решать задачи базового уровня сложности, но большинство затрудняются в нестандартных задачах высокого уровня сложности.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ экзаменуемых показывает среднюю сформированность базовых физических компетенций. Необходимо систематически изучать физику, развивать логическое мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня. Особое внимание в преподавании физики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые компетенции.

Анализ ЕГЭ по литературе
Учитель: Хайруллина С.В.



ЕГЭ по литературе сдавали 3 учащихся из 11Б класса. Все успешно переступили минимальную границу -32 балла.

Средний балл на 17,3 балла выше в сравнении с прошлым годом, выше результатов ЧМР, РТ на 1,18, на 2,63 баллов соответственно.

Максимальный балл - 96 баллов у Саблевой Е.

		11Б
1.	Количество учащихся	3
2.	Успеваемость %	100%
3.	Качество %	67%
4.	Средняя оценка	4,6
5.	Средний первичный балл	47,3
6.	Средний балл	75,3
7.	Максимальный балл	96
8.	Минимальный балл	62

Первичный балл	Тестовый балл	Оценка	
От 46	От 67	«5»	2
33-45	52-66	«4»	1
10-32	32-54	«3»	-
0-9	0-31	«2»	-

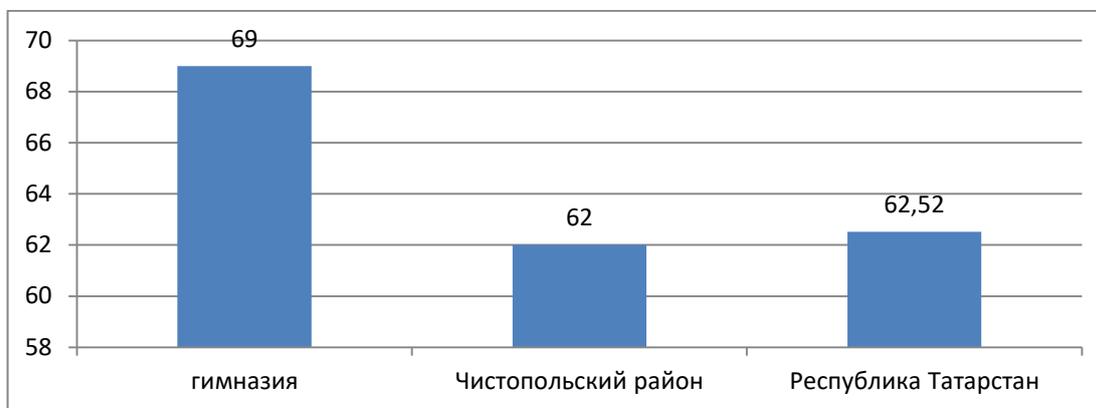
Рекомендации:

- систематическое включение в процесс обучения письменных заданий небольшого объема, требующих точности мысли и твердого знания фактов;
- проведение специальных уроков по обучению написанию сочинения, формирующих умения писать вступление и заключение, тезисно-доказательную часть, уместно цитировать, применяя различные способы введения цитат и т.д.;
- анализ готовых сочинений с точки зрения их сильных и слабых сторон.
- реализация установки на переработку учеником текста сочинения по замечаниям учителя.
- при планировании форм контроля по литературе максимально использовать структуру, содержание, критерии ЕГЭ, а также исходные тексты, бланки и пр. Увеличить количество самостоятельных работ (домашних, классных). Зачетные и контрольные работы рекомендуется проводить с учётом требований ЕГЭ.

- при подготовке к экзамену следует проводить диагностические работы в целях выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки.

- в связи с этим следует обратить внимание на необходимость проверки текущих работ обучающихся по критериям ЕГЭ, что сориентирует выпускников на основные требования итогового экзамена.

Анализ ЕГЭ по математике (профиль)



Минимальная граница – 27 баллов.

Профильный экзамен по математике сдавали 33 учащихся (21 из 11А и 11 учащихся из 11Б).

Результат среднего балла по гимназии превосходит показатели и по ЧМР, и по РТ.

Наивысший балл – 100 баллов получил Романов Дмитрий, 11А класс

Наименьший балл – 40 баллов у Мельниковой Софьи, 11Б класс

		11А	11Б	11-е
1.	Количество учащихся	21	11	33
2.	Успеваемость %	100%	100%	100%
3.	Средний первичный балл	17	10,8	14,5
4.	Средний балл	77,5	58,9	69

В целом, характеризуя результаты выполнения заданий 6 - 11 выполнили в среднем 90,5% выпускников. Именно эти задания опираются на знания, полученные учащимися в старших классах. Таким образом, следует констатировать, что практически все выпускники усвоили материал последних двух лет обучения. При этом следует учесть достаточно высокий процент выполнения более сложных заданий второй части, в частности номера 12, 14 и 15, которые изучались в старших классах. Примерно 82% выпускников смогли получить баллы в заданиях части С, что является достаточно хорошим показателем. Лучше всего были выполнены задания раздела «практико-ориентированные задачи», именно эти задачи в наибольшей мере помогли справиться с преодолением минимального порога, т.е. большинство выпускников являются выпускниками с хорошим уровнем подготовки. При этом следует учесть, что все ученики смогли перейти порог. При этом 8 учеников набрали 80+, а один из них набрал 100 баллов. Средний балл составил 69, что на 14 баллов выше среднего по стране. Анализ выполнения заданий ЕГЭ экзаменуемых показывает среднюю сформированность базовых математических компетенций. Необходимо систематически изучать математику, развивать логическое мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые компетенции.

Анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень) Учитель Иванов Н.М.

ЕГЭ по математике базовый уровень сдавали 20 учащихся 11Б класса.

Класс/	Учитель	Успеваемо	Качество	«5»	«4»	«3»	«2»	Средни	Средняя
--------	---------	-----------	----------	-----	-----	-----	-----	--------	---------

кол-во уч.		сть						й первичный балл	оценка
11Б-20	Иванов Н.М.	100%	65%	6	7	7	-	14,05	3,95

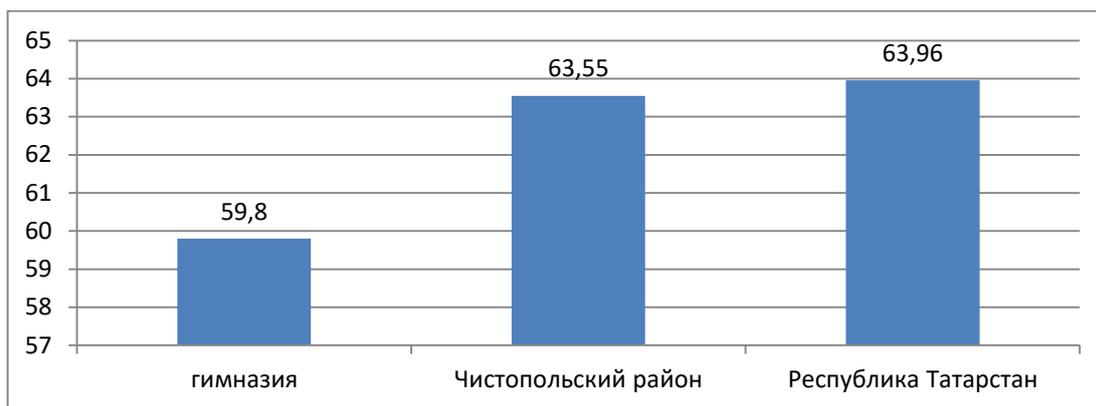
Минимальная граница – 3 балла.

Максимальный первичный балл -21 балл.

Максимальный первичный балл набрала Галлямова Камилла (20 баллов из 21, оценка 5), минимальный первичный балл набрала Хуснутдинова Азалия (8 баллов, оценка 3).

Лучше всего были выполнены задания разделов «уметь выполнять вычисления и преобразования» и «уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни», именно эти задачи в наибольшей мере помогли справиться с преодолением минимального порога. Хуже всего были выполнены задания раздела «уметь выполнять действия с геометрическими фигурами». Анализ выполнения заданий базового ЕГЭ экзаменуемых показывает слабую сформированность базовых математических компетенций. Необходимо систематически изучать математику, развивать логическое мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые компетенции.

**Анализ КЕГЭ по информатике.
Учитель: Шамсутдинова Э.Р.**



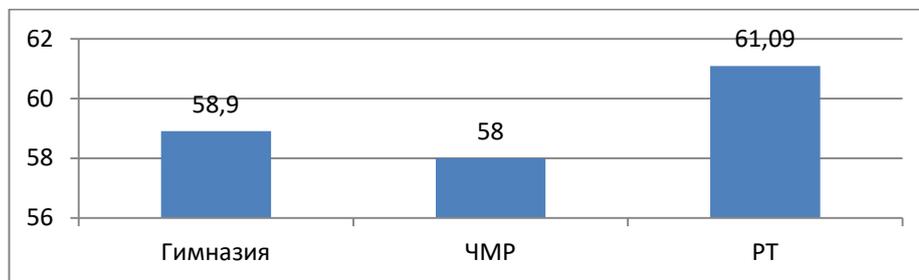
Экзамен по информатике и ИКТ сдавали 7 учащихся 11А класса, 5 учащихся 11Б класса. Минимальная граница по экзамену равна 40 баллам, данное количество, равное минимальной границе набрал Семягин Роман, Лученица 11Б класса не перешла порог.

Максимальное количество 85 баллов у Хасаншина Мурата.

Средний балл составил 59,8, что на 7,8 балла выше показателя за прошлый год, ниже на 3,75 балла показателя по ЧМР, ниже на 4,16 результата по РТ.

		11А Шамсутдинова Э.Р.	11Б Пазников В.В.	11-е кл
1.	Количество учащихся	7	5	12
2.	Успеваемость %	100%	80%	97%
3.	Средний первичный балл	15,8	11,4	13,8
4.	Средний балл	65,6	51,6	59,8

Анализ ЕГЭ по обществознанию ЧМР



Экзамен сдавали 18 учащихся. 4 учащихся не перешли минимальную границу, равную 42 баллам. Успеваемость составила 78%. Средний балл по гимназии – 58,9 баллов, что на 10,1 балла ниже в сравнении с показателем за прошлый год, выше на 0,9 балла показателя по ЧМР, ниже на 2,19 результата по РТ

Анализ ЕГЭ по обществознанию Учитель А.Ф.Орлова

Экзамен сдавали: 18 человек

Минимальная граница – 42

4 учащихся не преодолели минимальную границу, успеваемость-78%.

Средний балл – 58,9

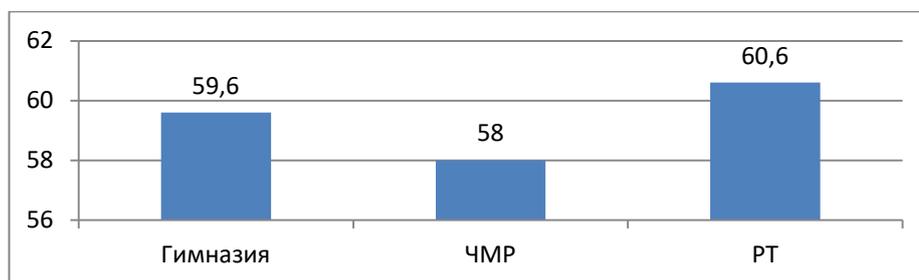
Максимальный балл у Галлямовой Камиллы-88 баллов.

Минимальный балл -47 балла у Нуруллиной Ралии.

Выводы и рекомендации.

1. В процесс подготовки к ЕГЭ нужно уделять особое внимание знанию понятийного аппарата. Среди планируемых результатов освоения учебного предмета важным является овладение ключевыми понятиями и закономерностями, на которых строится данная предметная область, распознавание соответствующих им признаков и взаимосвязей.
2. На уроках использовать такую форму, как дискуссии в группах по актуальным социальным проблемам, где учащиеся на практике могут применить обществоведческие знания.
3. На домашних практических заданиях отрабатывать умения систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.
4. Дополнительный контроль по выборочным (вызывающим трудности у учащихся) темам.
5. Проведение взаимопроверки заданий повышенной сложности.
6. Участие в пробных экзаменах и их анализ.

Анализ ЕГЭ по истории



ЕГЭ по истории в 2023 году сдавало 9 выпускников, 1 учащийся (Рожков Дмитрий) не перешел порог, успеваемость 89%

Минимальная граница – 32

Минимальный балл-24 (Рожков Дмитрий), максимальный балл-89 (Галлямова Камилла). Средний балл-59,6, что на 2,6 балла выше показателя за прошлый год.

Результаты экзамена по истории выпускников 11Б класса

Наибольшие проблемы у выпускников возникли при выполнении заданий на проверку знания фактов истории культуры, установление причинно-следственных связей и аргументацию.

Выпускник, не набравший минимального количества баллов, показал отрывочные

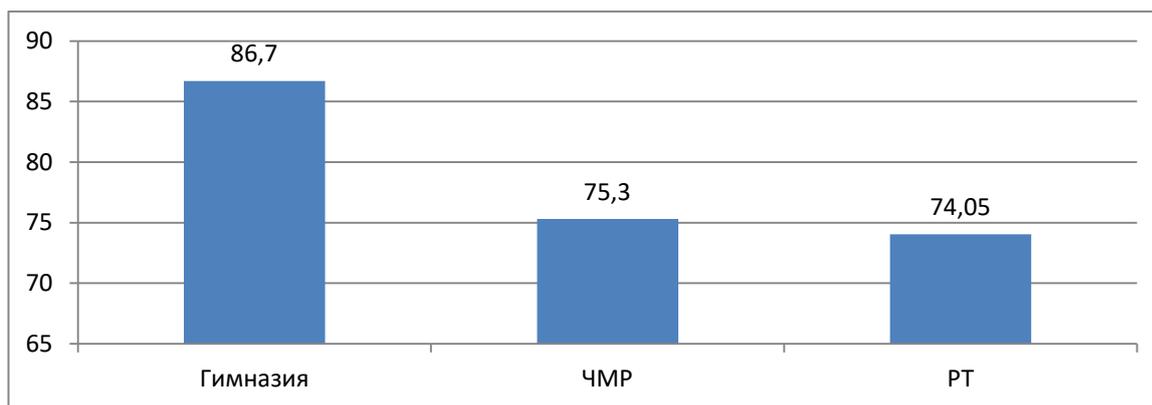
знания отдельных исторических фактов. Худшие результаты были показаны при выполнении заданий 3, 5 и 7 на установление соответствия. Задания части 2 выполнены хуже, чем задания части 1.

Стоит отметить, что основная часть выпускников показала хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений, имеют опыт освоения курса истории, у них имеются навыки работы с учебным материалом и сформированы определенные знания и умения.

В преподавании курса истории следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на низком и среднем уровне. Серьезной проблемой, как и в прошлом учебном году, является недостаточный уровень знаний по истории России XX века, особенно его второй половины.

В ходе подготовки к ЕГЭ необходимо ориентироваться на работу по формированию предметных умений школьника.

Анализ ЕГЭ по английскому языку.



Минимальная граница – 22 балла. Средний балл по гимназии в 2023 году составил 86,7 баллов - это лучший показатель среднего балла по ЧМР.

В сравнении с прошлым годом данный показатель на 26,7 балла выше, выше ЧМР на 11,46, выше результата по РТ на 12,65.

Максимальный балл по ЧМР получила Лисовская Ангелина -96 баллов.

ОО	Количество участников	80 и более	Доля 80 и более %
МБОУ "Гимназия №3"	3	2	67%

Итак, в целом учащиеся справились с заданиями ЕГЭ по английскому языку.

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. Судя по результатам экзамена, наибольшую трудность у учащихся вызвал раздел «Чтение», а именно понимание структурно-смысловых связей в тексте.

При выполнении заданий «Грамматика и лексика» выпускники испытывали трудности в выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст. Ошибки были допущены также в заданиях на контроль словообразовательных навыков.

Результаты выполнения экзаменационной работы в разделе «Письмо» в целом свидетельствуют о достаточной сформированности умения выразить мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата; пользоваться соответствующим стилем речи. Однако необходимо продолжить подготовку к устной части, а именно 3 и 4 задания, и написанию письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы

Общие выводы

1. Подготовка к государственной итоговой аттестации в 11-х классах в гимназии проходила по всем необходимым направлениям:

- изучение нормативной правовой базы;
- проведение репетиционных тестирований по различным предметам в соответствии со спецификациями и методическими рекомендациями;
- коррекционная работа после проведения и анализа работ;
- индивидуальная работа с обучающимися;
- индивидуальная работа с родителями.

2. Гимназия проводила планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечивает организованное проведение итоговой аттестации.

3. Результаты ЕГЭ показали достаточно серьезную подготовку выпускников к государственной итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ.

4. Рейтинг выбора экзаменов показал, что выпускники стали более осознанно подходить к этому вопросу, повысилась мотивация выборов экзаменов по профильным предметам.

5. В 2023 году снова нужно отметить стабильное улучшение результатов по математике профильной, русскому языку, истории.

В сравнении с 2022 годом в 2023 году по гимназии произошло улучшение результатов экзамена по физике, информатике, литературе, английскому языку.

Общее повышение результатов в значительной степени вызвано более осознанным выбором учащихся, более ответственной подготовкой выпускников, реализацией профильного образования.

Снижение наблюдается по математике базовой, биологии, обществознанию.

Положительная динамика среднего балла в сравнении с прошлым учебным годом по гимназии и по ЧМР наблюдается по математике профильной (+1,2/+7), физике (+7,8/+7,8), истории (+2,6/+1,6), литературе (+17,3/+1,18), английскому языку (+26,7/+11,4).

Средний балл по русскому языку, информатике выше гимназического показателя за прошлый год, но ниже среднего значения по ЧМР, по обществознанию результат ниже гимназического показателя за прошлый год, но выше среднего значения по ЧМР.

Снижение среднего балла по гимназии, также снижение показателя в сравнении с показателями по ЧМР наблюдается по биологии (-5,4/-8,4), математике базовой (-0,33/-0,23).

Положительная динамика среднего балла по сравнению с республиканскими показателями наблюдается по профильной математике (6,48б.), физике (8,86 б.), литературе (2,63 б.), английскому языку (+12,65 б.) Отрицательная динамика по русскому языку (0,61б.), по математике базовой (0,37б.), биологии (7,81б.), обществознанию (2,19б.), истории (1б.), информатике (4,16б.).

При сдаче профильного предмета – физики, при сдаче математики (профильный уровень), литературы, английского языка выпускники 2023 года показали результаты выше и республиканских, и районных показателей.

6. Отметить качественный результат работы педагогов: Иванова Н.М., Панина О.А., Хайруллиной С.В., Багаутдиновой Г.Г., Шамсутдиновой Э.Р., по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ.

Проблемы.

Недостаточный уровень:

- положительной учебной мотивации;
- реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенций со стороны учителей-предметников;
- освоения программного материала старшеклассниками.

Перспективы развития.

Необходимо:

- учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2023 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
- администрации гимназии разработать конкретные меры по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2023, разработать план подготовки к ГИА-2024 с учетом результата анализа ГИА-2023; усилить контроль за качеством подготовки к ГИА по программам среднего общего образования; повышать эффективность индивидуального отбора в профильные 10 классы.

По итогам ЕГЭ-2023 сформировать **рекомендации**, направленные на совершенствование процесса преподавания и подготовку учащихся гимназии к **ЕГЭ-2024 для учителей-предметников:**

- выявить проблемные зоны в подготовке учащихся выпускников к выполнению экзаменационных работ.
- провести анализ нормативных документов, регламентирующих разработку КИМ(спецификации, кодификаторы, демоверсии)
- совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход;
- включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время;
- выделять «проблемные» темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся целенаправленно на качественную подготовку к экзамену;
- уделять более пристальное внимание сложным вопросам и составляющим курса, недостаточно отраженным в учебниках, используя при этом дополнительные ресурсы.
- использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ЕГЭ.
- принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2023-2024 учебном году;
- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Задачи на 2023-2024 учебный год

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения полученных результатов ГИА в 2022-2023 учебном году (тесное сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ).
2. Организация мониторинга качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к итоговой аттестации в формате ОГЭ, ЕГЭ.
3. Создание условий для увеличения количества высокобалльников.
4. Учет характерных особенностей учебного материала, создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся.
5. Распространение лучшего опыта в подготовке выпускников к ГИА,
6. Создание условий для формирования у выпускников мотивации успеха на экзамене (ориентация на достижение средних и высоких результатов)

Заместитель директора по учебной работе _____ Назарова М.А.